

R-2020/0809

Till Justitiedepartementet

Ju[●]

Institutionella Ägares Förening (IÄF) har genom remiss den 20 april 2020 beretts tillfälle att avge yttrande över ett utkast till lagrådsremiss, *Fler tillfälliga åtgärder för att underlätta genomförande av bolags- och föreningsstämmor*.

SAMMANFATTNING

IÄF tillstyrker förslaget och anser att det är angeläget att lagändringarna genomförs snarast. För att så många bolag och föreningar som möjligt ska ges reell möjlighet att förhålla sig till de nya reglerna, förlägga sina stämmor till lämpliga tidpunkter och utfärda kallelser utan tidsnöd är det viktigt att riksdagsbehandlingen av förslaget inte dröjer mer än absolut nödvändigt och att det vid första möjliga tillfälle aviseras att ändringarna kommer att genomföras.

1. FLER TILLFÄLLIGA ÅTGÄRDER AVSEENDE BOLAGS- OCH FÖRENINGSTÄMMOR

- 1.1 IÄF delar bedömningen att det måste vidtas ytterligare åtgärder för att underlätta genomförandet av bolags- och föreningsstämmor på ett sådant sätt att risken för smittspridning minimeras och tillstyrker förslaget att det ska införas tillfälliga möjligheter för aktiebolag och ekonomiska föreningar att genomföra bolags- respektive föreningsstämmor helt utan fysiskt deltagande.
- 1.2 IÄF tillstyrker således förslaget om helt digitala stämmor som en extraordinär, tidsbegränsad åtgärd. IÄF noterar farhågorna om att mindre aktieägares inflytande och insyn kan minska, liksom att tekniska utmaningar kan förekomma. Mot bakgrund av just lagstiftningens tillfälliga natur anser IÄF emellertid **inte** att helt digitala stämmor behöver kombineras med en tvingande föreskrift om poströstning. En sådan lösning riskerar att skapa onödig administration i bolag och föreningar som önskar hålla sina stämmor helt digitalt. Tanken bakom en digital stämma är ju att i möjligaste mån efterlikna den fysiska stämman, där aktieägarna kan rösta, ställa frågor och utbyta meningar. Om styrelser som överväger denna lösning ändå måste administrera även poströstning, kan det leda till att man väljer poströstning som enda alternativ.
- 1.3 IÄF tillstyrker vidare förslaget om en tillfällig möjlighet för styrelsen i ett aktiebolag eller en förening att inför en viss bolagsstämma besluta att stämman ska genomföras utan fysiskt sammanträde och att aktieägarna i stället får utöva sin rösträtt enbart genom poströstning.

IÄF anser vidare att föreslagen reglering på ett rimligt sätt tillgodoser minoritetsrättigheterna genom att dessa får utnyttjas genom en skriftlig begäran till styrelsen i sådan tid att ärendet kan tas upp i kallelsen till stämman.

- 1.4 Vad gäller frågan om rätten att begära upplysningar senast två veckor före stämman torde föreslagna tidsfrister vara adekvata i publika bolag med en minsta kallelsetid till årsstämma om fyra veckor.
- 1.5 IÄF ifrågasätter att aktieägarna i det formulär som bolaget tillhandahåller för poströstning, ska ges möjlighet att rösta för att något eller några av ärendena i förslaget till dagordning ska anstå till en fortsatt bolagsstämma. För det första saknas anledning att ge en minoritet av föreskriven storlek en större möjlighet att ajournera stämman än för de begränsade syften som följer av 7 kap. 14 § aktiebolagslagen (2005:551) (ABL), och rätten till ajournering bör begränsas till vad som följer av denna bestämmelse. Det finns ingen anledning att i denna tillfälliga lagstiftning *utöka* aktieägarnas rättigheter på det sätt som föreslås i remissutkastet. Tvärtom riskerar det att, särskilt i något mindre, noterade bolag, medföra stora och kostsamma besvär. IÄF anser därtill att ett förslag om ajournering bör behandlas på samma sätt som övriga minoritetsrättigheter vid bolagsstämma som hålls enbart genom poströstning, dvs. genom att aktieägare får lämna ett sådant förslag i sådan tid att det kan intas i kallelsen. Under alla förhållanden avstyrker IÄF att aktieägarna ska ges möjlighet att ta ställning till om andra ärenden i förslaget till dagordning än de som framgår av 7 kap. 14 § ABL ska anstå till fortsatt stämma. Vidare bör det av 23 och 30 §§ framgå att en aktieägarminoritet vid den fortsatta stämman inte kan få till stånd en ytterligare ajournering av årsstämman.
- 1.6 I 14 § respektive 16 § i förslaget anges att styrelsen får besluta att stämman enbart ska hållas genom elektronisk uppkoppling ”mellan aktieägarna”. Att aktieägare ska vara uppkopplade *mot varandra* kan dock inte vara nödvändigt och knappast heller avsikten med bestämmelserna. Deltagande aktieägare ska istället vara uppkopplade mot bolaget och stämмоordföranden. IÄF föreslår därför att ”mellan aktieägarna” stryks i nämnda bestämmelser.
- 1.7 IÄF har ingenting att erinra mot den föreslagna giltighetstiden för lagens bestämmelser. Dock bör lagen kunna träda i kraft vid en tidigare tidpunkt än den 1 juni för att ändringarnas angelägna syfte ska ha förutsättningar för att få bättre genomslag.

Institutionella Ägares Förening

På styrelsen uppdrag

Anders Oscarsson

Ordförande